

Протокол № 3
засідання педагогічної ради
Бердичівський медичний фаховий коледж
Житомирської обласної ради
Від 19 грудня 2025 року.

Голова педагогічної ради: В. Шевченко

Секретар педагогічної ради: Н. Теплицька

Присутні: 33

Студенти: О. Бей, В. Цимбалюк, В. Бойчук, О.Омельченко, Р.Рикашова

Відсутні: -

Порядок денний:

1. Впровадження нових освітніх стандартів та компетентнісного підходу викладачами клінічних дисциплін.
2. Затвердження складу приймальної комісії на 2026 рік і плану роботи з підготовки до прийому.
3. Аналіз успішності за I семестр 2025-2026н.р та готовність студентів до екзаменаційної сесії.
4. Інтеграція елементів патріотичного виховання при викладанні загальноосвітніх та суспільно – гуманітарних дисциплін.
5. Підтримка студентських ініціатив та проєктів. Волонтерська діяльність здобувачів освіти.
6. Поточні питання:
 - щодо перевірки навчальної документації;
 - щодо результатів анкетування здобувачів освіти "Я і академічна доброчесність";
 - затвердження матеріалів підвищення кваліфікації викладачів, здобутих шляхом формальної/ неформальної освіти.
7. Про виконання рішень попереднього засідання.

1.Слухали: Ларису Сергєєву, голову циклової комісії клінічних дисциплін, з питання «Впровадження нових освітніх стандартів та компетентнісного підходу викладачами клінічних дисциплін». Викладачами клінічних дисциплін активно впроваджуються нові освітні стандарти та компетентнісний підхід відповідно до сучасних вимог медичної освіти. Основна увага приділяється формуванню у студентів практичних професійних умінь, клінічного мислення та готовності до роботи в умовах реального медичного середовища. У процесі навчання застосовуються сучасні методи викладання: інтерактивні

лекції, клінічні розбори, симуляційні тренінги, робота в малих групах, проектну технологію, використання ситуаційних задач та доказової медицини. Педагоги забезпечують інтеграцію теоретичних знань із практичними навичками, сприяють розвитку комунікативних, міжпрофесійних та етичних компетентностей. Викладач перестає бути єдиним джерелом інформації (лектором-транслятором) і стає координатором (ментором). На лекціях: Мінімізація "начитки" матеріалу. Перехід до проблемних лекцій та розбору кейсів.

На практичних: викладач спостерігає та коригує, а не виконує роботу за студента. Основний фокус має бути — на самостійній роботі студента біля ліжка хворого або в симуляційному центрі під наглядом. Для реалізації компетентнісного підходу необхідно впроваджувати активні методи навчання: це безпечне середовище для відпрацювання навичок перед роботою з реальними пацієнтами. Низька реалістичність: Відпрацювання окремих маніпуляцій (ін'єкції, катетеризація) на муляжах. Висока реалістичність: Складні сценарії (зупинка серця, пологи, анафілактичний шок) на роботах-симуляторах, де важлива командна робота. Навчання на основі клінічних випадків. Студенти отримують історію хвороби (реальну або віртуальну) і повинні пройти шлях від скарг до призначення лікування, обґрунтовуючи кожен крок;

- класичний метод, який потребує модернізації. Студент повинен самостійно зібрати анамнез. Провести фізикальне обстеження. Презентувати пацієнта викладачу та групі. Студент повинен самостійно зібрати анамнез. Провести фізикальне обстеження. Презентувати пацієнта викладачу та групі за схемою (наприклад, SBAR);

Викладачі забезпечують моніторинг навчальних результатів студентів за компетентнісними критеріями, здійснюють формувальне та підсумкове оцінювання, застосовують електронні освітні ресурси (Classroom, meet, Viber, ChatGPT, Gemini) та платформи для організації навчального процесу.

Реалізація компетентнісного підходу сприяє підвищенню якості підготовки медичних фахівців, формуванню їх професійної мобільності, відповідальності та здатності до безперервного професійного розвитку.

Слухали: Ірину Єремєєву, викладача медсестринство в неврології. Хочу звернути вашу увагу на критичну необхідність та переваги впровадження нових освітніх стандартів і, що особливо важливо, компетентнісного підходу у викладанні неврології та психіатрії. Ці дисципліни є динамічними, і

підготовка сучасного медичного фахівця вимагає не лише знання теорії, а й впевнених практичних навичок та клінічного мислення.

Традиційний підхід часто зосереджувався на передачі суми знань. Новий освітній стандарт вимагає кардинального переходу до вимірюваних результатів навчання, які виражаються у професійних компетенціях. Компетенція – це не просто теоретичні знання, а здатність успішно застосовувати ці знання, вміння та практичний досвід у конкретних, часто непередбачуваних, професійних ситуаціях. Наприклад, в неврології це означає здатність не просто перерахувати структури, а провести повноцінний неврологічний огляд, локалізувати ураження та диференціювати гострий стан. У психіатрії це здатність встановити рапорт з пацієнтом та провести структуроване психіатричне інтерв'ю, оцінивши, наприклад, ризик суїциду.

Мій досвід показує, що для успішного формування цих ключових компетенцій потрібно відійти від монотонних лекцій і застосовувати активні методи навчання. Важливим елементом є використання клінічних він'єток та кейс-методів, де здобувачам освіти пропонуються реальні або імітовані клінічні випадки для самостійного аналізу, постановки попереднього діагнозу та розробки плану обстеження. Такий підхід стимулює клінічне мислення та відповідальність.

Симуляційне навчання є ще одним ключовим інструментом. Використання стандартизованих пацієнтів (акторів) або манекенів високої реалістичності дозволяє відпрацьовувати складні навички в безпечному середовищі, наприклад, оцінку рівня свідомості за шкалою Глазго або проведення діагностичного інтерв'ю. Паралельно застосовується проблемно-орієнтоване навчання, де студенти працюють у малих групах над розв'язанням складної, неструктурованої клінічної проблеми, самостійно визначаючи необхідні знання для її вирішення.

Крім того, критично важливою є інтеграція з суміжними дисциплінами. Неврологія та психіатрія рідко існують ізольовано. Ми повинні впроваджувати міждисциплінарні семінари, де розглядаються, наприклад, соматоформні розлади, депресія при хронічних соматичних захворюваннях або неврологічні ускладнення психіатричного лікування, що формує цілісний погляд на пацієнта.

Впровадження нових стандартів може здаватися складним, але воно відкриває двері до більш ефективного та цікавого навчального процесу. Перша рекомендація для молодих колег – це переосмислення планування: завжди починайте підготовку не з теми лекції, а з запитання: «Що студент повинен вміти робити після цього заняття?» (тобто яка кінцева компетенція).

Другий важливий аспект – це інструментарій: варто створити власну «бібліотеку кейсів» - добірку типових, добре прописаних клінічних випадків з

повним набором даних, які стануть наріжним каменем ваших практичних занять.

Третя рекомендація стосується оцінювання: відходьте від усного опитування і використовуйте об'єктивний структурований клінічний іспит для оцінки саме практичних навичок і клінічного мислення на спеціально обладнаних станціях.

С
л
у
х
а
л
и
:

– традиційні моделі викладання не завжди відповідають реаліям бойових дій і надзвичайних ситуацій;

К
а
т
е
– збільшується потреба у фахівцях, здатних діяти автономно, швидко та в умовах невизначеності;

е медичні працівники мають володіти не тільки знаннями, а й практичними навичками, що відповідають вимогам TCCC, MARCH, принципам домедичної допомоги та евакуації.

Тому нові стандарти освіти спрямовані на формування практичних, функціональних компетентностей, що дозволяють ефективно діяти в критичних умовах.

Сутність компетентнісного підходу

у

Компетентнісний підхід передбачає:

и – інтеграцію знань, умінь та професійного мислення;

ц – фокус на результаті навчання, а не на обсязі інформації;

ь – створення умов для формування практичних навичок на симуляційних

к – тренажерах, полігонах, у форматі тактичних сценаріїв;

у – оцінювання не теоретичної підготовки, а здатності застосувати знання на практиці.

У військово-медичній підготовці це особливо важливо, оскільки лікар та медик мають діяти швидко, правильно та в умовах стресу.

Сучасні освітні стандарти передбачають:

к – використання симуляційних тренажерів високої точності;

л – VR/AR-технології для моделювання бойових ситуацій;

а – відеотренінги з покроковою корекцією помилок;

д

а

ч

- e-learning платформи для дистанційної підготовки та тестування. Це дозволяє
- відтворити реалії, максимально наближені до бойових.

Завдяки компетентнісному підходу ми отримуємо фахівців, які:

- вміють діяти у швидко змінних умовах;
- володіють практичними навичками домедичної й медичної допомоги;
- здатні приймати рішення в стресі;
- демонструють професійний та етичний підхід;
- розуміють алгоритми військової медицини і медицини катастроф.

Ухвалили: продовжувати впровадження нових освітніх стандартів та компетентнісного підходу викладачами клінічних дисциплін на всіх етапах освітньої діяльності;

-взяти до уваги досвід викладачів клінічних дисциплін – Сергєєвої Л.В., Кубицької К.В., Єремєєвої І.В. з питань впровадження інноваційних педагогічних технологій, нових освітніх стандартів та компетентнісного підходу.

Виконавці: педагогічний колектив.

Термін виконання: протягом навчального року.

2. Слухали: Вячеслава Шевченка, в.о директора коледжу, який запропонував розглянути та затвердити склад приймальної комісії на 2026 рік і план роботи з підготовки до прийому.

Ухвалили: Затвердити запропонований в.о. директора коледжу Шевченком В.С. склад приймальної комісії на 2025рік :

- Шевченко В.С. – голова комісії, в.о. директора Бердичівського медичного фахового коледжу;
- Педоренко Н.В. – заступник голови комісії, заступник директора з виховної роботи та гуманітарних питань;
- Мельник Т.І. – заступник голови секретар приймальної комісії, викладач Билина Л.В.;
- Супруненко І.А.– заступник відповідального секретаря приймальної комісії;
- Донець В.Є. – директор Департаменту охорони здоров'я ЖОДА;
- Нестерчук В.В. – методист коледжу;
- Сулікова Н.Ю. – голова первинної профспілкової організації студентів;
- Правдивець А.О.– викладач медичного коледжу;
- Корнілов С.– голова студентської ради;

затвердити запропонований відповідальним секретарем приймальної комісії Билиною Л.В. «План заходів Бердичівського медичного фахового коледжу з підготовки і здійснення прийому студентів у 2025 році».

Виконавці: педагогічний колектив.

Термін виконання: протягом навчального року.

3. Слухали: Інну Супруненко, завідувача відділенням «Сестринська справа», яка донесла до відома присутніх інформацію, щодо аналізу успішності за I семестр 2025-2026н.р та готовність студентів до екзаменаційної сесії. На I курсі спеціальність I5 Медсестринство освітньо-професійна програма «Сестринська справа» та II Стоматологія освітньо-професійна програма «Стоматологія ортопедична» екзаменаційної сесії немає відповідно до навчального плану. Студенти груп 14М та 13С були атестовані з усіх дисциплін.

На II курсі спеціальність 223 (I5) Медсестринство освітньо-професійна програма «Сестринська справа» (24М та 25М групи) та спеціальність 221(II) Стоматологія освітньо-професійна програма «Стоматологія ортопедична» (23С та 24С групи) екзаменаційної сесії також немає. Всі студенти успішно завершили навчальний семестр.

На III курсі спеціальність 221 Стоматологія спеціалізація «Стоматологія ортопедична» (33С група) екзаменаційна сесія тривала з 24.11.2025 року до 30.11.2025 року – екзамен з ТВЗП, ТВНП. Всі студенти допущені до сесії і успішно склали екзамен. ТВЗП (якісний показник – 90%, середній бал – 4,3), ТВНП (якісний показник – 90%, середній бал – 4,4).

На III курсі спеціальність 223 Медсестринство спеціалізація «Сестринська справа» (33М, 34М групи) екзаменаційна сесія тривала з 24.11.2025 року до 30.11.2025 року – екзамен з фармакології та медичної рецептури. Студенти груп допущені до сесії і успішно склали екзамен. Результати здачі екзамену з фармакології та медичної рецептури 33М (якісний показник – 54,6%, середній бал – 3,8), 34М (якісний показник – 69%, середній бал – 3,9).

На IV курсі спеціальність 223 Медсестринство спеціалізація «Сестринська справа» (44М група) студенти не мають екзаменаційної сесії, успішно атестовані з усіх предметів, які вивчалися в I семестрі.

Протягом першого семестру відраховано 2 студентки:

- Побережець Єлизавета – 25М (за власним бажанням).
- Гоша Єлизавета – 33М (за власним бажанням).

Всі студенти, які успішно завершили I семестр переводяться на наступний семестр.

Слухали: Костянтина Яценка, завідувача відділенням « Лікувальна справа». На завершення 1 семестру 2025-2026 навчального року відділення «Лікувальна справа» підійшло з певними результатами. Насамперед хотілося б подякувати усім без виключення кураторам груп за проведену ними протягом семестру роботу.

Слід зазначити, що на сучасний стан успішності студентів відділення «Лікувальна справа» значно впливала ситуація, напряду пов'язана з агресією РФ проти України. Безперечно на якість навчання вплинули відключення світла, повітряні тривоги та скорочення тривалості навчального процесу в 1-му семестрі цього навчального року. Проте, незважаючи на низку проблем, навчальний процес в коледжі було організовано на рівні, який відповідає вимогам нормативних документів.

Разом з тим, хочеться акцентувати вашу увагу на певних проблемах у навчанні студентів. Так, аналіз навчання студентів 11Ф групи відділення «Лікувальна справа», дозволяє зробити висновок про наявність у переважної більшості студентів бажання навчатися. Зрозуміло, що рано говорити про майбутніх відмінників навчання після першого семестру, але добрі успіхи в навчанні та, головне, старанність вже демонструють студенти Башук, Туманович, ряд інших здобувачів освіти.

Разом із тим серед студентів 11Ф групи і такі, які з перших днів не виявили бажання докладати будь-яких зусиль навчатися. Чи не єдиною студенткою 11Ф групи, яка абсолютно недбало ставиться до навчання є Софія Базиленко. Студентка на даний час не атестована з 8 дисциплін, а саме з предметів «Українська література», «Зарубіжна література», «Історія України», «Всесвітня історія», «Біологія і екологія», «Хімія», «Географія». Дуже жаль, але ця студентка свідомо не відвідує заняття та ігнорує виконання навчальної програми. На неодноразові зауваження викладачів та куратора групи не реагує та заявляє про бажання припинити навчання в коледжі. Судячи за все, з цією особою нам прийдеться прощатися і в цьому напрямку адміністрацією нашого навчального закладу вже зроблено певні кроки.

Серед студентів 21 ф групи найкращі результати у навчанні продемонстрували студенти Омельченко, Вдовиченко, Медяник, Залевський

Гірші результати у студентів 21 ф групи Забеліна, Огороднічук,

Серед студентів 31 ф групи найкращі результати у навчанні показали студенти Пашківська, Чопко, Цимбалюк, Романенко

Гірші результати продемонстрували студенти Романчишин, Мукоїд

В 32ф групі найкращі результати показали студенти Беленкова, Вознюк, Корольчук, Семенюк.

Гірші результати в цій групі показали Лапко, Кучерявий, Загребельний, Закусило

На 4 курсі (41ф група) в кращу сторону хотілося б відмітити студентів Бур'ян, Бурлю, Дмитроняк, Кочубейник, Мар'янчика, Пашковську, Умінську, які усі дисципліни, що викладалися протягом семестру здали на «відмінно». В гіршу сторону потрібно відмітити студентів Яковенка, Якимчук, Аніщенко, Подобрія, Кобилинського, Лосіхіну, які майже з усіх дисциплін демонструють лише задовільні результати навчання

За результатами здачі екзамену з дисципліни «Фармакологія та медична рецептура» студентами 31Ф групи було отримано 5 оцінок «відмінно», 11 – «добре» та 9- «задовільно». Якісний показник – бажав би бути кращим – 64%, середній бал -3,8. За результатами здачі екзамену з дисципліни «Фармакологія та медична рецептура» студентами 32Ф групи було отримано 4 оцінки «відмінно», 9 – «добре» та 9- «задовільно». Якісний показник – 59 %, що менше, ніж в 31 групі, середній бал також становить -3,8.

Ухвалили: продовжувати роботу над підвищенням якісного показника освітніх досягнень студентів у тісній співпраці адміністрації коледжу, викладацького складу та батьків здобувачів освіти, використовувати весь потенціал психолого –педагогічних засобів для розвитку мотиваційної складової освітньої діяльності, пізнавальної активності та формування ключових компетентностей здобувачів освіти.

-взяти до уваги інформацію донесену завідувачам відділення «Лікувальна справа» Яценком К.А. щодо показників успішності, пропусків занять та стану здоров'я студентки 11Ф групи Базиленко Софії.

Звернутися до правоохоронних органів та соціальних служб стосовно критичної ситуації зі студенткою Базиленко Софією, її небажання навчатися в коледжі та повного ігнорування усіх звернень куратора, адміністрації коледжу матір'ю студентки Базиленко Оленою Петрівною.

Виконавці: педагогічний колектив.

Термін виконання: протягом навчального року.

4. Слухали: Лілію Билину, голову циклової комісії загальноосвітніх та соціально-гуманітарних дисциплін, з питання «Інтеграція елементів патріотичного виховання при викладанні загальноосвітніх та суспільно – гуманітарних дисциплін». Сучасна українська освіта переживає період суттєвих трансформацій, які зумовлені соціальними, культурними, політичними та воєнними викликами. Особливої ваги набуває питання формування патріотично свідомої, відповідальної особистості, здатної захищати інтереси своєї держави та працювати задля її розвитку. Патріотичне

виховання — це цілеспрямований процес формування в молоді глибокого усвідомлення своєї належності до українського народу, почуття відповідальності за його майбутнє, готовності діяти в ім'я розвитку держави. Воно спрямоване на:

- формування емоційно-ціннісного ставлення до України;
- утвердження української мови як основи державності;
- збереження культурної та історичної спадщини;
- виховання громадянської мужності, дисципліни, відповідальності;
- розвиток критичного мислення та здатності приймати зважені рішення;
- усвідомлення ролі кожного громадянина в утвердженні незалежності держави.

Патріотичне виховання має спиратися на демократичні принципи, національну ідею, історичну пам'ять, культуру й сучасні реалії, в яких живе українське суспільство.

Методи інтеграції:

- моделювання суспільних ситуацій і прийняття рішень;
- вивчення прав і свобод людини, принципів демократії;
- залучення студентів до волонтерства, благодійності, соціальних акцій;
- обговорення реальних подій у сучасному суспільному житті.

Ухвалили: взяти до уваги пропозиції щодо організації якісного навчання, результативної співпраці викладачів та здобувачів освіти, інтеграції елементів патріотичного виховання, успішно реалізовані у практичній діяльності викладачів загальноосвітніх та суспільно-гуманітарних дисциплін, зокрема викладача ;

-у відповідь на виклики нової освітньої реальності, в освітній діяльності коледжу використовувати можливості диференціації – гнучкого способу коригування методів навчання з урахуванням освітніх потреб, компетентностей та можливостей учасників освітнього процесу; в повній мірі використовувати можливості освітньої платформи закладу G Suiter For Education.

Виконавці: педагогічний колектив.

Термін виконання: протягом навчального року.

5. Слухали: Наталію Сулікову, голову студентського профкому, з питання «Підтримка студентських ініціатив та проєктів. Волонтерська діяльність здобувачів освіти». ми бачимо, що сучасні здобувачі освіти прагнуть бути активними: реалізовувати власні ідеї, брати участь у проєктах, навчатися через практичний досвід. Саме тому студентський профком ставить собі за мету

створити умови, де ініціативність буде не тільки заохочуватися, а й отримувати реальну підтримку. де ініціативність буде не тільки заохочуватися, а й отримувати реальну підтримку. Наші основні пріоритети: підтримка студентських проєктів, пов'язаних з професійним зростанням. Ми надаватимемо допомогу в організації заходів, тренінгів, майстер-класів, конференцій, які сприяють розвитку компетентностей майбутніх медиків. Співпраця з волонтерськими організаціями. Хоча профком безпосередньо не здійснює волонтерську діяльність, ми беремо на себе важливу роль — допомогу в закупівлях. Фінансова та організаційна підтримка. Ми допомагаємо в оформленні заявок, пошуку ресурсів, плануванні бюджету проєктів, а також можемо частково забезпечувати фінансування в межах можливостей профкому. Студентський профком є партнером кожного активного здобувача освіти. Ми відкриті до пропозицій, готові підтримувати реальні справи та сприяти розвитку студентських проєктів, адже саме ініціативність і небайдужість формують майбутніх фахівців з високими професійними та людськими якостями.

Ухвалили: продовжувати підтримку студентських ініціатив через органи студентського самоврядування, освітні та консультативні послуги; заохочувати волонтерську діяльність здобувачів освіти, проведення інформаційних дайджестів, лекторіїв, тренінгів з питань валеології, екології, домедичної допомоги тощо.

Виконавці: педагогічний колектив.

Термін виконання: протягом навчального року.

6. Поточні питання:

Слухали: Тетяну Мельник, заступника директора з навчальної роботи, щодо оформлення навчальної документації, обліку відвідування здобувачів освіти.

Ухвалили: навчальну документацію (навчальні журнали груп, зведені відомості, відомості по предметах, залікові книжки, індивідуальні навчальні плани здобувачів освіти) вести охайно і своєчасно за установленим в коледжі зразком. Не допускати при веденні навчальної документації виправлень, у тому числі коректором, записів різнокольоровим чорнилом;

- кураторам груп систематично вести достовірний облік відвідування здобувачами освіти занять, заповнюючи відповідні сторінки

навчального журналу;

- усім педагогічним працівникам привести до порядку навчально – методичні комплекси по предметах, у тому числі забезпечення самостійної роботи здобувачів освіти, наповнення віртуальних кабінетів, журнали індивідуальних консультацій та відпрацювань, пакети комплексних контрольних робіт;
- викладачам в обов'язковому порядку донести до відома здобувачів освіти критерії оцінювання поточного та підсумкового контролю, графіки відпрацювань та індивідуальних консультацій, графіки, заліків. ККР, екзаменів, засідань творчих груп та гуртків.

Виконавці: педагогічний колектив.

Термін виконання: протягом навчального року.

Слухали: Тетяну Давидову, практичного психолога коледжу, яка ознайомила присутніх з результатами анонімного анкетування здобувачів освіти « Я і академічна доброчесність». Аналіз результатів анкетування « Я і академічна доброчесність» показав, що одним із основних напрямків усунення недоліків у боротьбі з плагіатом, є розподіл завдань на першочергові та завдання з подальшої роботи за наслідками написання наукових робіт, олімпіад, тестових завдань, заліків та іспитів. До перших належить роз'яснення, профілактика, запобігання, попередження, до других – посилення відповідальності за плагіат, система штрафів та покарань (Perezдача, повторне написання роботи, позбавлення стипендії...) Під поняттям «плагіат» здобувачами освіти не акцентується увага (не вважають недоліком) запозичення наукових ідей без посилання на першоджерело автора, привласнення чужих результатів дослідження, використання текстів без коректного зазначення джерела запозичення тощо. Під час анкетування, метою якого було з'ясувати, чи розуміють студенти, що таке плагіат, яким він буває, що робити з текстом після перевірки на плагіат, які можливі покарання за плагіат, які є причини, що спонукають студентів до академічної недоброчесності, плагіату.

Емпіричну основу нашого дослідження склали дані анкетування студентів І – ІV курсів БМФК Анкета проводилася в онлайн-формі за допомогою сервісу Google. Участь в анкетуванні була добровільною, посилання на анкету розміщувалося в групах студентів. Загалом, в анкетуванні взяли участь 78 студентів-медиків.

Ухвалили: взяти до уваги рекомендації практичного психолога Т.Давидової.

б.1. Кураторам груп, викладачам, завідувачам відділень посилити роботу в

напрямку академічної доброчесності: провести додаткові тематичні години спілкування, інформаційні дайджести та інтерактивні вправи "коло думок", "мікрофон" тощо, акцентуючи увагу здобувачів освіти на необхідності обов'язкового дотримання норм і правил академічної доброчесності.

Виконавці: педагогічний колектив.

Термін виконання: протягом навчального року.

Слухали: Василя Нестерчука, методиста коледжу, з питання «Затвердження матеріалів підвищення кваліфікації викладачів, здобутих шляхом формальної/неформальної освіти».

Ухвалили: Затвердити підвищення кваліфікації викладачів: Мішайлової В.О., Ропало Н.О., Рабчун С.І., Правдивець А.О., Яценка К.А., Лавровської А.А., Фарфундінової С.О., Давидова Т.І.

6.8. Затвердити сертифікати підвищення кваліфікації викладачів:

- Мішайлова В.О. підвищення кваліфікації за темою «Цифрові технології в совітньому процесі у 2025-2026 навчальному році», в обсязі 30 год. (1 кредит ЕКТС);
- Ропало Н.О. підвищення кваліфікації за курсом «Загальні положення: Профілактика інфекцій та інфекційний контроль» в обсязі 15 год. (0,5 кредита ЕКТС);
- Ропало Н.О. підвищення кваліфікації за спеціалізованим курсом «Перший на місці події» в обсязі 18 год. (0,6 кредита ЕКТС);
- Ропало Н.О. підвищення кваліфікації за спеціалізованим курсом «стратегічні комунікації для лідерів медичної сфери» в обсязі 18 год. (0,6 кредита ЕКТС);
- Ропало Н.О. підвищення кваліфікації за спеціалізованим курсом «Перший на місці події» в обсязі 18 год. (0,6 кредита ЕКТС);
- Рабчун С.І. підвищення кваліфікації за курсом «Академічна доброчесність: онлайн-курс для викладачів», в обсязі 60 год. (2 кредита ЕКТС);
- Рабчун С.І. підвищення кваліфікації за курсом «Основи веб-розробки (HTML, CSS, JavaScript)», в обсязі 30 год. (кредит ЕКТС);
- Правдивець А.О. підвищення кваліфікації за курсом «Штучний Інтелект в освіті», в обсязі 15 год. (0,5 кредита ЕКТС);

- Яценко К.А. підвищення кваліфікації за курсом «Використання інноваційних педагогічних технологій та інтернет-сервісів в освітньому процесі – ключові аспекти якості освіти», в обсязі 16 год. (0,5 кредита ЕКТС);

- Лавровська А.А. - підвищення кваліфікації за курсом «Інноваційні підходи до організації освітнього процесу в сучасних реаліях», в обсязі 180 год. (6 кредитів ЕКТС);

- Фарфундінова С.О. підвищення кваліфікації за курсом «Усе, що треба знати для забезпечення прав підлітків в Україні», в обсязі 20 год. (0,8 кредита ЕКТС);

- Фарфундінова С.О. підвищення кваліфікації за курсом «Основи психопідтримки: як вчителям працювати з дітьми, які пережили травматичні події», в обсязі 23 год. (0,8 кредита ЕКТС);

- Давидова Т.І. підвищення кваліфікації за курсом «Підтримка психологів», в обсязі 24 год. (0,9 кредита ЕКТС);

Слухали: Тетяну Димарь, завідувача навчально-виробничою практикою, яка запропонувала затвердити навчальні плани та програми циклів тематичного удосконалення для фахівців з фаховою передвищою, початковим рівнем (короткий цикл) та першим (бакалаврським) рівнем вищої медичної і фармацевтичної освіти та магістрів з медсестринства на 2026 рік у Бердичівському медичному фаховому коледжі Житомирської обласної ради.

Ухвалили: затвердити навчальні плани та програми циклів тематичного удосконалення для фахівців з фаховою передвищою, початковим рівнем (короткий цикл) та першим (бакалаврським) рівнем вищої медичної і фармацевтичної освіти та магістрів з медсестринства на 2026 рік у Бердичівському медичному фаховому коледжі Житомирської обласної ради;

-підтримати ініціативу в.о. директора коледжу Шевченка В.С. стосовно включення в програму підсумкової атестації (ККР клінічних дисциплін, практичну частину державних екзаменів) питань першої домедичної допомоги.

Виконавці: педагогічний колектив.

Термін виконання: протягом навчального року.

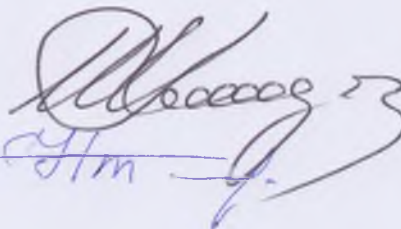
7.Слухали: Тетяну Мельник, заступника директора з навчальної роботи, яка доповіла присутнім про те, що рішення попередніх засідань педагогічних рад виконані в повному обсязі.

Ухвалили: рішення попередньої педагогічної ради вважати виконаним в повному обсязі.

Виконавці: педагогічний колектив.

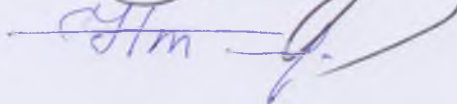
Термін виконання: протягом навчального року.

Голова педагогічної ради:



Вячеслав ШЕВЧЕНКО

Секретар:



Наталія ТЕПЛИЦЬКА